12

C. R. BIBLIOTHECA UNIVERSIT. JAGELL. CRACOVIENSIS

Kat. Komp.

14633

III | 7 | P

I

V
B J
C
14633

4995 Pravo

1878. III. 151.

10 flor.

prawo

Zbiór processow ~~29~~ 38
z 18. wieku

1. Tyszkiewicz — Sierocki.
2. Dowgiałło — Piaskowski.
3. Chmara — Wołodkowicz.
4. — —
5 Koszkołownicki Szaniawski — Hornicki.
6. Supiński — Piaskowski.
7. Horwicki —. Piaskowski.
8 — — korzeniowski.
9 Szaniawski — Hornicki.
10 Połocki — Sorok.
11. — —
12 Wereszczyński — Musnicki
13 Staniewicz — Kamedulski.
14 Chmara — Przeradowski.
15 Gostawski — Rymsza.
16 Chmara — Przeradowski.
17 Radziwiłł — Hilzen.
18 Hylzen — Radziwiłł.
19 Bazylianki — Dziedziula.
20 — —
21 Jankowski — Bazylianki. 14633 III
22 — —
23 Bychowiec — Chodkiewicz
24 Matuszewicz — Bychowiec
25 Strzecki — Korsak.
26 Korsaki.
27 ——
28 —
29 —
30 — Sugintowa — Dowsin

31. Zaborowski — Grużewata. Lubański
32 — —
33. Tomaszewicz — Paryna. Ordaskowski
34 Łączyński — Sulatycki.
35 Beklewscy — Porzecko.
36 Orzeszkowa.
Wysłocich
37 —
38 —

BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
CRACOVIENSIS.

Bibliothek
d. Jagellonisch
Univer

KRAKAU

1. 3

JW. Krzyuchowski mp.

PRODUKT
W SPRAWIE
JW. JP. Chmary Kasztelana Mińskiego, y JP. Pawłowicza.
PRZECIW
W W. Wołłodkowiczom Sttom Haieńskiu, y ludziom onych.

OBIEKT SPRAWY OGULNY.

Porywczy zapęd WW. Wołłodkowiczow, do niespokoyności w Sąsiedzstwie, y do wymyślney pieni, skrzywdził JW. Chmarę, zbiciem podwakroć, y z grabieniem mu ludzi, a bardziey uwikłaniem w procceder, dwakroć takoż Ewokacyiny, w Sądzie Ziem: Miń: na sprawę uczynkową nieprzyzwoitym, y z Regestru Taktowego, na akcyą o trzy mile, od Sądow stałą, prawem zakazanego, aż do ściągnienia za ichże przestępstwo bez winy, na JW. Kasztelana kary.

Tym zmuszony JW. Kasztelan gdy się udał z zażaleniem po sprawiedliwość do Zwierzchnych Juryzdykcyi Kraiowych Rady Nieustaiącey, y Trybunału nieposłuszni Prawom Wołłodkowiczowie, dwakroć w Tryble, a potym za Remissą przez oczewisty Dekret, dwakroć znowu w Grodzie Wołkowyskim, kondemnować siebie dopuścili.

O co wszystko Dekret Grodz: Wołkowyski, po Inkwizycyi pryncypalnie ferowaney. pobłażył w wielu punktach Wołłodkowiczom, niedomierzył przyzwoitey krzywdom Kasztelana nadgrody, a oni przecie uporczywie, przed Trybunał za appellowali.

Przeto motivo ich appellacyi od niektórych punktow, satysfakcyi w krzywdach Kasztelana niedomierzaiących, tenże Kasztelan zmuszony powodztwem Wołłodkowiczow, appellacyą założyć; *prosi wedle oney.*

1mo. Dekretu oczewistego Grozd: Wołkowyskiego, w punktach appellacyą Kasztelana Mińskiego nieobiętych utwierdzenia, a w punktach pod appellacyą będących, wedle podać się maiących Sądowi osobnie petytow, do praw y sprawiedliwości naprostowania.

2do WW. Wołłodkowiczow, za prawołomną od całego Dekretu appellacyą, winami appellacyinemi ukarania.

3tio. Expens prawnych na nowo po appellacyi łożonych, restytucyi, przez Wołłodkowiczow dla Kasztellana uznania.

O czym przekonania przez szczegulności.

Między innemi wielolicznie w różnych czasach, popełnionemi przez WW. Wołłodkowiczow, JWW. Chmarom, ex vi bliskiego przygraniczenia, Dóbr ich Sołomerecza, z Dobrami Chmarzynskiemi Siemkowem, gwałtownościami, w sprawę nnieyszą dla przemilczenia, y z miłości pokoiu, niewchodzącemi *w Roku*

1777. Junii 16, dnia rozwolnieni na wſzelkie bezprawia, a raczey umyśl-
nie licencyowani, od Panow ludzie WW. Wołłodkowiczow
ze wſi Słobody Sołomereckiey, Domka, Kobylanczyk, Tomaſz,
Wołynczyk, Chwiedor, Kleſzcz, Adam Kowal y dalſi w tumul-
cie, z Imion niewiadomi, napadłſzy ſwywolnie, ludzi JW. Ka-
ſztelana, grunta Sienkowſkie, dla doſtrzegania, ich całości, bez
żadney broni obieżdzaiących, idą; JPP. Pietraſzkę Komiſarza U-
meckiego Ekonoma, Hryniewicza, dozorcę fabrycznego Jaśkę
Dziedkę, woyta Siemkowſkiego, y dalſzych z koni pozwlekali, woy-
ta niemiłoſiernie zbili, y koni pięcioro z kulbakami zabrawſzy, do
Dworu Solomereckiego zaprowadzili, *w Dowod Proceſs y obdukcyą*
Imieniem JW. Chmary o takową krzywdę w czaſie poczynione, widzieć.

Po dopomnieniu ſię zatym o ſatysſakcyą w tey krzywdzie, przez JW. Ka-
ſztelana u WW. Wołłodkowiczow, przyiacielſkim ſpoſobem, a po
niezyſkaniu oney, gdy ludzie Siemkowſcy JW: Chmary w zaiem na
tychże ſamych gruntach, o mil trzy od miaſta Mińſka odległych
na gwałcie ludziom WW. Wołłodkowiczow, troie koni zgrabiw-
ſzy, dla prezentacyi y taxy do Kancellaryi Grodz: Miń: przypro-
wadzili.

WW. Wołłodkowiczowie zaufani w ſprzymierzonym dla ſiebie Sądzie
Ziem: Miń: udaiąc tę akcyą, niby o milę od Miń: ſtałą, Regeſtr
Taktowy za wnieſieniem, y rozprawę za zakazem z JW. Chma-
rą w tymże Sądzie Ziem: przeciw zakazowi Konſt: 1764. Roku
zyſkali.

Względem czego: *1777. Januar: 21. dnia Dekret Ziem: Miń: Legatur.*

O co JW. Chmara, na ów czas Inſtygator Wiel. Litt: teraz Kaſztelan
Mińſki, zażaliwſzy wraz manifeſtem Urząd y ſtronę, iako wſpól-
nie prawołomność, przeciw Konſt: Kor: 1764. Ru. popełniaiących,
po za adcytowaniu ſiebie, zakazem od Wołłodkowiczow, wza-
iemny po nich zakaz wydał zanim ſam pierwiey Aktorat wpi-
ſał, y Sądzenia ku przeświadczeniu w tym niewinności iego żą-
dał.

Lecz Urząd w parcyalność ku Wołłodkowiczom zabiegły wolney każdemu,
z praw Litt: obrony JW. Chmarze zabraniaiąc, Aktorat iego za
nieważnie w Regeſtrach Taktowych umieſzczony ogłoſił y
na przeciw krokowi WW. Wołłodkowiczow y decyzyi ſwoiey,
przeto Dekret wydał.

1777. *Januar: 21. dnia Proceſs, Eorundem 22: dnia zakazy dwa, Przeciwny, y*
właſny, a na dniu 23. Dekret Ziem: Miń: ſkargi JW. Chmary nieprzyi-
muiący, widzieć w dowodzie.

Niebawnie potym, gdy zawołali Aktorat ſwòy Wołłodkowiczewie, po-
dał wzaiemnie ku złączeniu właſny JW. Chmara.

Ale znowu przeciwności, przez fawor Wołłodkowiczom okazany do-
świadczył, gdy mu tylko wodwodzie(naymnieyſzego wzaiem
dowodu niedozwalaiąc) Aktorat przyłączyć ſub diſtinctive po-
zwolono.

A wyſyłaiąc całą ſprawę na Inkwizycyą, wolność tylko wynieſienia no-
wych żałob, do tego aktu dla obudwóch ſtron oſtrzeżono.

1777. *Junii 26. dnia Dekret in præmiſſis zapadły, Legatur.*

Za którym niżeli zbliżył ſię czas wyprowadzenia Inkwizycyi WW. Woł-
łodkowiczowie w ponowianiu uwykłych ſobie bezprawjow, nie-
ſtaiąc, znowu przez ludzi ſwoich, mianowicie *JP. Sliwowſkiego* y
Skalſkiego, z dalſzemi czeladźią dworną, y poddanemi Słobodz-
kiemi, w oręż do boiu uzbroionymi, nocleguiących ludzi Siem-
kow-

kowſkich na gruncie ich właſnym napadlſzy, między innymi dwóch pryncypalnie, Tomaſza Kozłowſkiego kucharza, y Jaukę kucharczyka z troygiem koni do Dworu zabranych, odpory do pory więzili, y niemiłoſiernie zbitych zaledwo uwolnili, *w probę.*

1777. Julii 26. dnia Proceſs y Obdukcyą widzieć.

Tych unikaiąc przykrości JW. Kaſztelan, y ſpodziewaiąc ſię znalśeść kiedykolwiek ſpokoyność, acz nieprzyzwoitego na ſprawę, y widzialnie mu przeciwnego Sądu wyrokom ulegać był przedſięwziął.

Urzędnikow mimo prożbę iego Dekretem mu naznaczonych na czas y mieyſce przez obwieſzezenie oznaczone ſprowadził; ſolaria onym z ſchedy ſwoiey popłacił, świadkow y Interrogatoria, wedle wynieſioney, z pozwolenia Dekretu żałoby podał, y nieodſtępnego expedyowania inkwizycyi uſilnie domagał ſię.

Ale WW. Wołłodkowiczowie nieſprawiedliwości, lecz wycieczek zawſze upatruiący, przez zaprzeczenie wſzyſtkich punktow, Interragatoriorum, od Kaſztelana podanych, Akt Inkwizycyi zerwali, w przeświadczenie.

1777. 7bra 19. dnia Liſt W. Wołłodźki Rotmiſtrza, w reſponſie za Brata Piſarza Ziem: Oſzmian: do JW. Chmary zapraſzaiącego, na Inkwizycyą piſany, eorundem 23. dnia Pozew z dowodem, a na dniu 24. punkta Interrogatoriorum przez obudwóch Inkwizytorow Konnotowane, Teſtimonium, od przytomney Szlachy, y tychże Inkwizytorow, tudzież Kwity opłaconych ſolariow, od obu Urzędnikow, JW. Chmarze wydane. Czytać do przeświadczenia.

Takie maiąc dowody właſney powolności, a uporu WW. Wołłodkowiczow, JW. Chmara zamanifeſtował onych, y wydawſzy przed Sąd Ziem: Min: zapozew, o ſprzeciwieńſtwo tegoż Sądu Wyrokowi, gdy przez wſzyſtkie względy by w nayprzeciwnieyſzym Sądzie, karę na Wołłodkowiczach zyſkać ſpodziewał ſię. Z zadziwieniem, y pogorſzeniem całey powſzechności ſam ſześciu niedzielami wieży y 100. kop groſzy Litt: tudzież nakazem wyprowadzenia właſnym iego koſztem Inkwizycyi, za cudze przeſtępſtwo ukaranym zoſtał.

1777. 7bra. 25. Proceſs. tegoż Ru. 8bra 13. d. pozew zdowodem eorundem 29. d. Decret Ziem: Min: z ſamego bezprawia, utworzony legatur.

Niemogąc przeto daley JW Chmara, tak okropnych dla ſiebie, od Urzędu, y ſtrony znoſić prześladowań, iako uciśniony, mściwą zprywatney nienawiści przemocą obywatel, zażaliwſzy ſię, oto wraz circa Akta Grodu Minſk: na Urząd y ſtronę, do zwierzchnych Juriſdykcyi kraiowych, po domiar ſprawiedliwości dla ſiebie udać ſię muſiał.

Zapozwał WW. Wołodkowiczow, y Urząd Ziem: Min: tudzież W. Boharewicza Paleſtranta niewolnie przeciw zakazom prawa, o akcyą trzemà milami od mieyſca ſądow, odległą wnoſzącego y równie z ſtroną jako też Urzędem, w zyskaniu nieprzyzwoicie rozſprawy z regſtrow Taktowych, wykraczaiącego, przed Trybł:

1777. 8bra. 30: d. Proceſs, eorundem Pozwy 3. z dowodami producuntur.

Niżeli iednak do inteńtowania ſprawy, w Trybunale przyſzło, udał ſię pierwiey JW. Chmara, na ów czas inſtygator Litt: teraz Kaſztelan Miń: za uprzedzoną Urzęd; komunikacyą memoryału WW. Wołodkowiczom po rezolucyą w tym do Prześwietney Rady-Nieuſtaiącey. Zkąd

Zkąd zyſkawſzy w rezolucyi! y *upomnienie oto Urzędu Ziem. Min: y wolności żalenia ſię wtych krzywdach, tam gdzie mu prawo drogę ukazuie*, to ieſt w Trybunale intentował za wyżey produkowanymi pozwami, z Regeſtrow Taktowych tanquam pro determinatione fori tey ſprawy.

Gdzie po złączeniu ex controwerſo decisive wſzyſtkich do iedności należnych Aktoratow, y po oświadczeniu, od WW. Wołłodkowiczow, iż ſię upornie kondemnować dopuſzczaią z Urzędem Ziem: Miń: oczewiſty Trybunalſki ſtanowiąc wyrok, wſzyſtkie przez niego utworzone, między WW. Wołłodkowiczami a JW. Chmarą wyroki od obowiązku ſatysfakcyi, do naznaczenia ſądu z Trybunału, zaſtawaniem Wołodkowiczow zatrzymał.

Y Urzędowi przyimować przed ſię tey ſprawy, pod żadnym pretextem do tey że z Trybunału rezolucyi ſub privatione officiorum zakazawſzy między Urzędem a JW. Chmarą, wieczne milczenie nakazał, a WW. Wołłodkowiczow, y Boharewicza, na winy prawne wzdawać dozwolił,

Kondemnowani zatym WW. Wołodkowiczowie tanquam wſprawie Roku zawitego na infamią z wſkazem, ſummy 9600. złłt. poll. a W. Boharewicza JW. Chmara. tantiſper niewzdawał.

1778. *Januaryi 23. d. rezolucyą z Rady-Nieuſtaiącey tegoż Roku. Febr. 5. d. Dekrkt Trybunalſki, z Urzędem oczewiſty, a z WW. Wołłodkowiczami Kontumacyiny, z liſtami Urzędowemi w dowod zprowadzoney za nim, do Dobr WW. Wołłodkowiczow, exekucyi, wydanymi y zapozwami iterum przed Trybll: o kontrawencyą widzieć.*

Tegoż Roku Apr, 5. d. zapowtórnym tey ſprawy zwrótem, via contraventionis do Trybllu. WW. Wołłodkowiczowie renitentes prawom, narażaiąc umyślnie. na niewinne wydatki JW. Chmarę, znowu na infamią z wſkazem ſummy 15000. złot: pol: a jako pozałożoney od Dekretow akceſſoryinych pryncypalne wyroki zawieraiących, apellacyi y wrodzaiu ſprawy in captatum tempus kondemnowali ſię.

A z W. Boharewiczem, Trybłł. W. X. Lit. oczowiſty ſtanowiąc wyrok nie inaczey, aż prævio onego iuramento *natym, iako nie na podſtępek pod ſtroną, ni eluzyą ſądu, przez kontrowerſyą ſwoią, ſądowi Ziem: Miń: miaſta Minſka nayduie ſię! lecz ſzczegulnie wierząc donieſieniu Aktora ſwoiego, od pen y expens: przez JW. Chmarę rekwirowanych uwolnił.*

Wczym dla dopełnienia przez W. Boharewicza, powinney Dekretowi ſatysfakcyi ex vi nię przytomności onego na Tryblle. na zapiſanie decretorie, Rejekty tegoż iuramentu, do wykonania przed Urzędem Grodz: Miń: na dniu 3. ſądowym, po inchoacyi Roczek Maiowych, w tymże Ru. 1778. ſądzić ſię maiących, a w przypadku nieſądzenia ſię Roczek, tedy w Kancellaryi Grodzkiey Minſkiey przed Regentem przyſięgłym JW. Chmara zezwolił.

Y tak Dekret Trybunalſki, pod tąż ſamą mocą wyroku ſwoiego, zaſkutecznić wyrazy onego, W. Boharewiczowi, zalecił.

1778. *Apryl 5. d. Dekret. powtórny Trybunalſki, z W. Boharewiczem oczewiſty a na WW. Wołłodkowiczow Kontumacyiny, cum ſolemnitatibus, ſprowadzoney po dwakroć, do Dobr. W. Wołłodkowicza, Solcmorec zwanych w Wdztwie. Minſkim będących Urzęd exekucyi ſklada ſię*

Sprze-

Sprzeciwił się temu Dekretowi równie iak Wołłodkowiczowie wbronieniem dwakroć exekucyi y W. Boharewicz, lubo znim oczewiście zapadłemu, gdy nakazanego nim Juramentu, ani na Rokach, ani przed Regentem przysięgłym w Kancellaryi Grodz: Miń: (jak był powinien, wedle Rejekty) niewykonał: *w Dowód.*

1778. *Maia* 4. *d. pilność in simul z Processem nomine JW. Kasztellana w Kancellaryi Grodz: Miń: oto uczynionym, y rota do wykonania tegoż juramentu, z Kancellaryi Trybunalskiey wydana Legatur.*

Musiał przeto znowu JW. Chmara, tak WW- Wołłodkowiczow iako też W. Boharewicza, przed sąd Trybłłu, o sprzeciwieństwo wyrokom jego dopełnione adcytować.

1778. *Maja.* 7. *d. po Boharewicza, a na dniu* 13- *tegoż Roku. y Mca. po Wołłodkowiczow, wydane Pozwy dwa z dowodami. Widzieć.*

Gdy zatym trzeci kroć, z instancyi JW. Chmary zawołana w Tryblle, z WW. Wołłodkowiczami Sprawa, pośrzednictwo ważnych na obie strony medyacyi sprawiło to, że po odstąpieniu przez WW. Wołłodkowiczow, całego Procederu Miń: in toto effectu, jako nikczemności uległego, y wzaiemnie,a po odstąpieniu przez JW. Chmarę Dekretow, dwòch Kondemnat w Tryble, na WW. Wołłodkowiczow wypadłych co do solucyi tylko y dalszych lukrow, uznana Dekretem oczewistym Remissa całey sprawy przed sąd Grodzki Wołkowyski z nakazem rozprawy z Regestrow Taktowych, na Roczkach następnych, y każdych po nich, bez przypozwu pod nieuchronną sprzeciwieństwa karą.

Tudzież z zachowaniem wolnego mowienia obu stronom o wszystkie na wzaiem między niemi, w całym tym procederze, regulowane y regulować się mogące tak z samey sprawy, iako y o expensa prawne pretensye.

A z W. Boharewiczem także dla ważnych instancyi, Aktorat tantisper niełączony został.

1778. *Augusta* 29, *d. Dekret Remissyiny Trybunalski Legatur.*

Zaprzewodnictwem którego Dekretu na Roczkach zaraz następnych 7browych, poprzywołaniu sprawy, z instancyi JW. Chmary w Grodzie Wołłkowyskim,WW. Wołodkowiczowie rόwnie iako y pierwiey renitentes Prawom świeżo zapadłego wyroku oczewistego Trybunalskiego, sub irremissibili pæna rozprawę wtym sądzie determinuiącego, nakazy gwałcąc wzdać siebie potrzecie, iuż na infamią ex personali, iako za winę sprzeciwieństwa & in captatum tempus z wskazem summy 16192. złot- pol:gro. 15. temerarie dopuścili.

Nowych znowu expens, na sprowadzenie, vel maxime, urzędowey po dwakroć do Dobr. WW. Wołłodkowiczow, exekucyi (którey oni tumultem, uzbroionych w oręż do boiu ludzi, z odpowiedziami y azardem,na życie samych Urzędnikow, fortiter oba razy, w każdym zatentowanym od Urzędnikow mieyscu bronili) okazyą stali się.

1778. *7bra* 17. *dnia Dekret Kontumacyiny Grod: Wołkowyski, z listami Urzędowymi, Obwieszczym Poiezdzym y testymonialnym, tudzież z zapozwem znowu o sprzeciwieństwo, przed tenże sąd Grodz: Wołkowysk: wyniesionym producitur in Nro sztuk* 7.

Tegoż Ru. 8bra 15. dnia zawołana znowu z instancyi JW. Kasztelana Chmary, w Grodzie Wołkowyskim sprawa, ale, im on usilniey, zbliżyć koniec, tak uprzykrzonego procederu żądał, tym uporczywiey WW. Wołłodkowiczowie od onego odbiegali.

 Powtò-

Powtóre wtym Sądzie, a zporządku Kondemnat po czwarte, tanquam rabelles prawom, znowu na Infamią, experfonali & in Captatum tempus wzdać fiebie dopuścili. *Widzieć Dekret Kontumacyiny Grod: Wołkowyſki powtórny, a in ordine czwarty.*

Po zapadnieniu którego Dekretu w tydzień, to jeſt: na dniu 22. tegoż Ru. y Mca. Gdy WW. Wołodkowiczowie accedendo zdługiego na myſlu ku rozprawie Aktorat ſwóy przeciw JW. Chmarze w tymże Sądzie zawołali.

Urząd Grodz: Wołkowyſki po przyjęciu, Sądownie za doſtateczny dowod, Akceſſoryinego ſtawania, WW. Wołłodkowiczow liſt od W. Wołłodkowicza Stty Haień: do W. Pietraſzewſkiego Paleſtranta Subſeliow Wołkowyſkich piſany, tudzież po odłożeniu kognicyi Kondemnat, z inſtancyi JW. Kaſztelana na tychże Wołłodkowiczow, w Grodzie Wołkowyſkim zapadłych, y pen Kontrowencyinych, za pierwſzą, a w porządku trzecią dwakroć exekwowaną, ściągaiących ſię. W ſamey ſprawie, za złączonemi obuſtronnie Aktoratami, o wſzyſtkie pretenſye, żałobami przed Ziem: Miń: Trybunalſki y Grodz: Wołkowſki wynieſionemi, obięte, Inkwizycyą zadecydował.

Y na expedyowanie tych Aktow, Urzędnikow iednych, zgodnie podanych, drugich z wyroku Sądowego obuſtronom naznaczył.

1778. *8bra. 22. dnia Dekret Inkwizycyiny Grodz: Wołkow: z atteſtacyą oddanych ze ſtrony JW. Kaſztelana, dla WW. Wołłodkowiczow Kopij ſpraw, y zprzypozwem na nowo producuntur.*

W ſatisfakcyą któremu Dekretowi, użyci z obuſtron Urzędnicy, W. Swiętorzecki bywſzy Sędzią, teraz podſtaroſta Grodz: Miń y Wierzeyſki Piſarz Grodz: Nowo Grodzki Inkwizycyą præviis wedle Prawa innotescentiis expediowali.

1779. *Januarii 30. dnia Obwieſzczenie z dowodem, y pozew do Inkwizycyi, wynieſiony producuntur in Nro ſztuk 3.*

Niżeli zatym zbliżył ſię czas pryncypalney rozprawy JW. Chmara zaſkuteczniaiąc wedle dozwolenia prawa konwikcyą na WW. Wołłodkowiczow z uporu nieſtanności ich przewidzioną, znowu exekucyą za Dekretem powtórnym Grodz: Wołkow: a w porządku kondemnat czwartym przez użytego od ſiebie Urzzędnika præviis 4ma niedzielami innoteſcentiis do Dóbr WW Wołłodkowiczow Sołomerecza y Wsi Kołonicy podwakroć ſprowadzał.

Którey WW. Wołłodkowiczowie zwyczaynym ſobie pogardy praw ſpoſobem, oba razy fortiter z tumultem zbroynych ludzi bronili, y tradycyi Dóbr niedopuścili. *W dowod.*

1779. *Febr: 28. dnia Obwieſzczenie z dowodem tegoż Ru. Mar: 27. y 29. liſty Teſtimonialne Urzędownie wydane y pozew do pryncypalney rozprawy przed Sąd Grodz: Wołkow: wynieſiony producuntur.*

Zawołana w koniec z Inſtancyi JW. Chmary, natenczas Inſtygatora Lit; ku pryncypalney w Grodzie Wołkow: rozprawie, zoſtała ſprawa.

Gdzie Sąd Grodzki Pttu Wołkow: bardziey pobłażaiąc wykroczeniom WW. Wołłodkowiczow, niżeli do praw, y wyſłuchania, przez ſprawiedliwość krzywd Kaſztelana. ſtoſuiąc ſię.

1mo- Lubo przeświadczony z Inkwizycyi o dwukrotnym zbiciu ludzi J. W. Kaſztelana, przez ludzi WW. Wołłodkowiczow w niewinnym attaku, iednych przeieżdżaiących, dla opatrowania ſzkody gruntowey, drugich nocleguiących na właſnościach Pana ſwoiego, w grabieniu y detentowaniu onych bezwinnie, iednak używſzy przyczyn, iż niby to ſię ſtało na dyfferencyinych gruntach, krzyw

dy

dy te, do rozeznania, przed Sąd w konwikcyą w zmienionych gruntow wchodzić mogący, dyfferencyiny odłożył.

2do. Zgrabionych, wzaiemnie koni, opłacać też wzaiem nakazuiąc, ludziom Kaſzelana prævio Juramento onych, na wartości ich koni, a ludziom Wołłodkowiczowſkim, etiam bez Juramentu ſzacunkiem z Sądu oznaczonym, nadgrodę determinował, a nawiązek wedle Statutu nie uznał.

3tio. Pretenſyą WW. Wołłodkowiczow, o dyffamacyą niby JP. Skalſkiego ſługi onych, przez JP. Pawłowicza ſługi JW. Chmary, iako bezdowodną świadectwem Inkwizycyinym, naywykładniey zgaſzoną, ſkaſſowawſzy JP. Pawłowicza, od obwinienia w tym uwolnił;a win oſobnych za nieſłuſzne oſkarżenie na WW. Wołłodkowiczach mimo ſamą wiadomość y prawo niewſkazał.

4to. Dwakrotnie popełnioną przez WW. Wołłodkowiczow Ewokacyą, wprowadzeniem ſprawy uczynkowey do Sądu Ziem: nieprzyzwoicie, drugi raz, w ciągnieniem, w Regeſtra Taktowe akcyi o mil 3. od mieyſca Sądow ſtałey, przeciw wyraźnym zakazom Prawa. Konſt: 1764. Ru. peccaminoſe, przez Uniwerſalność świadectw, inkwizycyinych obiaśnioną maiąc, niedwókrotne (iak był powinien, wedle zawinienia) lecz iedne peny Ewokacyine, idq; 6. niedziel wieży tylko, na W. Wołłodkowiczu wſkazał.

5to. Za ſprzeciwieńſtwa przez WW. Wołłodkowiczow popełnione, raz przeciw Dekretowi oczewiſtemu Trybunal: rozprawę w Grodzie Wołkow: ſub Irremiſſibili pæna nakazuiącemu, w nieprzyſtąpieniu po dwakroć, do teyże rozprawy, *powtóre, trzecie, czwarte, y piąte,* w bronieniu czterykroć Urzędwey exekucyi, za Dekretami ultimæ inſtantiæ Kontumacyiny Grodz: Wołkow: iako via Controventionis, Dekretowi Oczewiſtemu Trybunal: zapadłymi, żadnych pen, favore tychże Wołłodkowiczow nie uznał.

6to. Mówienie wykroczne WW. Wołłodkowiczow, przeciw wyrazom Dekretu oczewiſtego Trybunal:, iuż to o Kontrawencyą, na JW. Kaſztelanie iżby za nieprzyſtąpienie do Inkwizycyi, wedle Dekretu Ziem: Miń: Trybunalſkimi wyrokami ſkaſſowanego, iuż też za Ewokacyą niby przed Trybunał, temiż Dekretami oczewiſtemi Tryb: uſprawiedliwioną bez karnie uchylił, y za one winy nieſądził.

7mo. Expenſow prawnych Regeſtrem przez JW. Kaſztelana ſtricte, za każdą rzecz ſpiſanych, y widocznie uſprawiedliwionych, do 9387 złł:Pol: (nieinkluduiąc naſtępnego w owczas,z Dekretu oczewiſtego Grod: Wokow: wydatku) zaliczonych,a narażonych iuż to przez powod akcyi uczynkowych, iuż przez Ewokacye w nienależny Sąd Ziem: Miń:, y w Regeſtr nieprzyzwoity Taktowy, iuż nakoniec przez tylokrotne kondemnowanie ſię, etiam, in eluſionem, Dekretu oczewiſtego Trybunal: popełnione, nieſądząc na winnych y ſkonwinkowanych in integritate tylko z domyſłu ſwoiego, 5500. złł: Pol: dla JW. Kaſztelana zawyrokował. *Czytać Dekret od karty 30. do 42.*

Na którym wſzakże JW. Kaſztelan (acz doſyć zkrzywdzony) dla pokoiu y uchronienia ſię nowych po appellacyi niewinnie wydatkow, zaprzeſtać był wyperſwadowany.

Lecz gdy WW. Wołłodkowiczowie uporczywą od całego Dekretu, naymnieyſzey nieczyniąc dyſtynkcyi, założyli appellacyą; powodem iey JW Kaſztelan, od przeliczonych dla ſiebie wątpliwości, przez punkta udzielnie ſpiſane, zaappellować zniewolony zoſtał.

 1779.

1779. *7bra 21. dnia in principali zapadły Dekret oczewiſty Grodz: Wołkow: y pozwy przed Trybunał wynieſione ſkładaiąc, ſprawiedliwey baczności na krzywdy ſwoie doprasza ſię.*

Tey ſprawiedliwości tym więcey dla ſiebie on obiecuie, im więcey Prawa gwałtownikom y burzycielom ſpokoyności powſzechney przeciwne, zagrożonemi krzywdy mieć y uczynić chciały.

Im exekucye prawa, a poſłuſzeńſtwo iemu od ſtrony y Juryzdykcyow bliżey do zabeśpieczenia każdego niżli pobłażenie winom ſtoſowne y opływaiące.

A też prawa, więcey zkonwinkowanych uporem y niepoſłuſzeńſtwem, mianowicie w Konſt: 1726. Ru. nakazom powrócenia wydatkow prawnych ukarać y hamować dyſponowały.

Przeto z tey całey oſnowy, w całey ſprawie do uſtaw prawa y gatunku winy produktem opiſanego, a za założoną nadto appellacyą do wſkazania oſobnych pen apppellacyinych złożony odwodowy proceſs, y zapozwem przewodniczona *Inſtancya*.

BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
CRACOVIENSIS

Biblioteka Jagiellońska
stdr0025462